

Uprava Društva
Dj.br: 10-4-31-1401-8/22
Mostar, 12.05.2022.godine

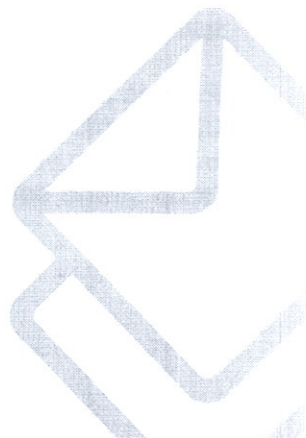
Na temelju članka 70. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14) Uprava Društva Hrvatske pošte d.o.o. Mostar, na 303.sjednici dana 12.05.2022.godine, donosi:

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja

1. Prihvaća se preporuka povjerenstva za provođenje otvorenog postupka odabira najpovoljnijeg ponuditelja za nabavu računala i monitora.
2. Ugovor se dodjeljuje ponuditelju: **Printex d.o.o. Sarajevo**
3. Nakon što ova odluka postane konačna, sa odabranim ponuditeljem sklopit će se ugovor u iznosu od 58.200,00 KM bez PDV-a sukladno uvjetima nadmetanja.
4. Odabrani ponuditelj je dužan u roku od pet dana od dana primitka ove odluke dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumenata iz točke 7. tenderske dokumentacije. Dokumenti moraju biti dostavljeni putem pošte ili izravno na protokol ugovornog tijela najkasnije peti dan po primitku odluke o odabiru, u radnom vremenu ugovornog tijela (do 16 sati), te za ugovorno tijelo nije relevantno na koji su način poslani.
5. Ova odluka objavit će se na internet/web stranici Društva istovremeno sa upućivanjem iste sudionicima u postupku javne nabave, u skladu sa člankom 70. stavak (6) Zakona o javnim nabavama.

Obrazloženje

Nakon raspisanog otvorenog postupka objavljenog na Portalu javne nabave br. 286-1-1-18-3-28/22 od 8. 3. 2022. godine u postupku odabira najpovoljnijeg ponuditelja za nabavu računala i monitora, ponude su dostavili sljedeći ponuditelji:



Redni broj omotnice ponude	Naziv ponuditelja	Ukupna cijena (KM bez PDV-a)	Ponuđeni popust
1.	Emado d.o.o. Sarajevo	60.960,00	...
2.	Inter – com d.o.o. Zenica	62.000,00	...
3.	Primaprom d.o.o. Banja Luka	69.704,40	...
4.	Time code d.o.o. Sarajevo	61.952,00	...
5.	Robert”s plus d.o.o. Sarajevo	61.998,72	...
6.	Alf - om d.o.o. Banja Luka	61.920,00	...
7.	Combis d.o.o. Sarajevo	61.999,36	...
8.	Printex d.o.o. Sarajevo	61.998,40	...
9.	Elur d.o.o. Kiseljak	62.000,00	...
10.	Digitarija d.o.o. Sarajevo	62.000,00	...
11.	JP Hrvatske telekomunikacije d. d. Mostar	63.113,60	...

U postupku pregleda ponuda utvrđeno je da:

Ponuda ponuditelja, **Emado d.o.o. Sarajevo**, ne ispunjava formalno pravne, ekonomske i tehničke uvjete odnosno zahtjeve Ugovornog tijela, te je kao takva ne prihvatljiva za Ugovorno tijelo i ne može biti predmet vrednovanja sukladno utvrđenim kriterijima u tenderskoj dokumentaciji. Naime, ponuditelj je samostalno preveo tehnički list ali isti nije preveden od strane sudskog tumača (stranice ponude od 30 do 48) kako je traženo Aneksom 5. - Tehnička specifikacija str. 24. Tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuditelja, **Inter - com d.o.o. Zenica**, ne ispunjava formalno pravne, ekonomske i tehničke uvjete odnosno zahtjeve Ugovornog tijela, te je kao takva ne prihvatljiva za Ugovorno tijelo i ne može biti predmet vrednovanja sukladno utvrđenim kriterijima u tenderskoj dokumentaciji. Naime, ponuditelj je samostalno preveo tehnički list ali isti nije preveden od strane sudskog tumača (stranice ponude od 12 do 16) kako je traženo Aneksom 5. - Tehnička specifikacija str. 24. Tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuditelja, **Primaprom d.o.o. Banja Luka**, ispunjava formalno pravne, ekonomske i tehničke uvjete odnosno zahtjeve Ugovornog tijela, te je kao takva prihvatljiva za Ugovorno tijelo i može biti predmet vrednovanja sukladno utvrđenim kriterijima u tenderskoj dokumentaciji.

Ponuda ponuditelja, **Time code d.o.o. Sarajevo**, ne ispunjava formalno pravne, ekonomske i tehničke uvjete odnosno zahtjeve Ugovornog tijela, te je kao takva ne prihvatljiva za Ugovorno tijelo i ne može biti predmet vrednovanja sukladno utvrđenim kriterijima u tenderskoj dokumentaciji. Naime, ponuditelj je samostalno preveo tehnički list ali isti nije preveden od strane sudskog tumača (stranice ponude od 17 do 30) kako je traženo Aneksom 5. - Tehnička specifikacija str. 24. Tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuditelja, **Robert”s plus d.o.o. Sarajevo**, ne ispunjava formalno pravne, ekonomske i tehničke uvjete odnosno zahtjeve Ugovornog tijela, te je kao takva ne prihvatljiva za Ugovorno tijelo i ne može biti predmet vrednovanja sukladno utvrđenim kriterijima u tenderskoj dokumentaciji. Naime, ponuditelj nije preveo tehnički list od strane sudskog tumača (stranice ponude od 27 do 37) kako je traženo Aneksom 5. - Tehnička specifikacija str. 24. Tenderske dokumentacije.

Također, ponuditelj nije dostavio valjanu potvrdu o uspješno izvršenom Ugovoru koja je tražena točkom 7. TD - Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti / Tehnička i profesionalna sposobnost, naime ponuditelj je na stranici 50, 51, 52, 53, 54 dostavio više potvrda ali ni jedna ne ispunjava traženi uvjet tj. da je njzina vrijednost jednaka ili veća od procijenjene vrijednosti predmetne nabave.

Ponuda ponuditelja, **Alf - om d.o.o. Banja Luka**, ne ispunjava formalno pravne, ekonomske i tehničke uvjete odnosno zahtjeve Ugovornog tijela, te je kao takva ne prihvatljiva za Ugovorno tijelo i ne može biti predmet vrednovanja sukladno utvrđenim kriterijima u tenderskoj dokumentaciji. Naime, ponuditelj je od strane sudskog tumača preveo dio tehničkog lista, tj. dio koji se odnosi na računalo (stranice

ponude 53 do 56) ali nije preveo dio tehničkog lista koji se odnosi na monitor (stranice ponude od 57 do 66) kako je traženo Aneksom 5. - Tehnička specifikacija str. 24. Tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuditelja, **Combis d.o.o. Sarajevo**, ne ispunjava formalno pravne, ekonomske i tehničke uvjete odnosno zahtjeve Ugovornog tijela, te je kao takva ne prihvatljiva za Ugovorno tijelo i ne može biti predmet vrednovanja sukladno utvrđenim kriterijima u tenderskoj dokumentaciji. Naime, ponuditelj nije preveo tehnički list (stranice ponude od 16 do 18) kako je traženo Aneksom 5. - Tehnička specifikacija str. 24. Tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuditelja, **Printex d.o.o. Sarajevo**, ispunjava formalno pravne, ekonomske i tehničke uvjete odnosno zahtjeve Ugovornog tijela, te je kao takva prihvatljiva za Ugovorno tijelo i može biti predmet vrednovanja sukladno utvrđenim kriterijima u tenderskoj dokumentaciji.

Ponuda ponuditelja, **Elur d.o.o. Kiseljak**, ne ispunjava formalno pravne, ekonomske i tehničke uvjete odnosno zahtjeve Ugovornog tijela, te je kao takva ne prihvatljiva za Ugovorno tijelo i ne može biti predmet vrednovanja sukladno utvrđenim kriterijima u tenderskoj dokumentaciji. Naime, ponuditelj nije preveo tehnički list (stranice ponude od 24 do 30) kako je traženo Aneksom 5. - Tehnička specifikacija str. 24. Tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuditelja, **Digitarija d.o.o. Sarajevo**, ispunjava formalno pravne, ekonomske i tehničke uvjete odnosno zahtjeve Ugovornog tijela, te je kao takva prihvatljiva za Ugovorno tijelo i može biti predmet vrednovanja sukladno utvrđenim kriterijima u tenderskoj dokumentaciji.

Ponuda ponuditelja, **JP Hrvatske telekomunikacije d. d. Mostar**, ne ispunjava formalno pravne, ekonomske i tehničke uvjete odnosno zahtjeve Ugovornog tijela, te je kao takva ne prihvatljiva za Ugovorno tijelo i ne može biti predmet vrednovanja sukladno utvrđenim kriterijima u tenderskoj dokumentaciji. Naime, ponuditelj nije preveo tehnički list (stranice ponude od 30 do 40) kako je traženo Aneksom 5. - Tehnička specifikacija str. 24. Tenderske dokumentacije.

Također ponuditelj je kao dio TD dao izjavu na str. 43 u kojoj je naveo da će ukoliko bude izabran kao najbolji ponuditelj naknadno priložiti prijevod tehničkog lista (tražen u Aneksu 5. - Tehnička specifikacija str. 24. Tenderske dokumentacije), što za Ugovorno tijelo nije prihvatljivo.

Tenderskom dokumentacijom je predviđena e aukcija i ista je provedena. Rang lista nakon e aukcije glasi:

Redni broj	Naziv ponuditelja	Ukupna cijena (KM bez PDV-a)
1.	Printex d.o.o. Sarajevo	58.200,00
2.	Digitarija d.o.o. Sarajevo	58.300,00
3.	Primaprom d.o.o. Banja Luka	69.704,40

Postupajući po preporuci povjerenstva utvrđeno je da je za najpovoljnijeg ponuditelja za, nabavu računala i monitora, odabran ponuditelj Printex d.o.o. Sarajevo.

Na temelju navedenog odlučeno je kao u izreci.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ove odluke može se uložiti žalba u roku od 10 (deset) dana od dana zaprimanja sukladno čl.101. st.1 t. d) Zakona o javnim nabavama BiH. Žalba se ulaže u pisanoj formi ugovornom tijelu na način propisan čl. 99. Zakona o javnim nabavama.



Direktor-predsjednik Uprave

/mr.sc. Mate Rupčić/

Dostaviti:

- Povjerenstvu za nabavu
- Uredu nabave, investicija i održavanja
- Ponuditeljima
- a/a